

ID: 680048

## **Avaliação económica da anidulafungina no tratamento de candidemia e candidíase invasiva em Portugal**

S. Andrade, A. Macedo, KeyPoint, Consultoria Científica, PORTUGAL;

A. Santos, Laboratórios Pfizer, PORTUGAL;

### **Objectivos (Objectives):**

Estudo de avaliação económica para determinar o custo-efectividade da anidulafungina versus fluconazole, anfotericina B, caspofungina, voriconazole e anfotericina B lipossómica no tratamento de candidemia e candidíase invasiva em Portugal

### **Metodologia (Methodology):**

O presente estudo foi efectuado na perspectiva do Sistema Nacional de Saúde. Foi desenvolvido um modelo de Markov para análise de custo-efectividade dos custos e consequências do tratamento com anidulafungina (200 mg dose de carga e 100 mg dose de manutenção) comparativamente às restantes opções, numa coorte de doentes com candidemia ou candidíase invasiva.

O endpoint primário foi definido como sucesso clínico, isto é, resolução dos sintomas de candidíase sem necessidade de recurso a tratamento sistémico antifúngico.

A prática clínica Nacional (e utilização de recursos) foi caracterizada por um painel de peritos de acordo com a Metodologia Delbecq. Os restantes inputs necessários ao modelo foram obtidos a partir da literatura científica.

Não foi utilizada taxa de actualização, uma vez que o horizonte temporal considerado foi inferior a um ano.

Os resultados foram avaliados em custo por doente tratado (sucesso) e custo por ano de vida e, são apresentados como Rácio de Custo-Efectividade Incremental (ICER).

### **Resultados (Results):**

O ICER da anidulafungina é de 3.193€, 21.682€ e 44.392 € por sucesso clínico, comparado com voriconazol, fluconazol e anfotericina B, respectivamente.

O ICER para a sobrevivência varia entre 3.701€ e 43.857€ por vida salva, em comparação com voriconazol e anfotericina B, respectivamente.

O ICER da anidulafungina é dominante comparativamente à caspofungina e à anfotericina B lipossómica.

Em análises de sensibilidade, foram considerados custos de hospitalização e tratamento relacionado com a toxicidade renal; os resultados são consistentes com o cenário base. Foi efectuada uma análise de sensibilidade adicional considerando um período de tratamento com caspofungina inferior ao cenário base (9 dias). Neste cenário os custos e consequências do tratamento com anidulafungina e caspofungina são equivalentes.

**Conclusões (Conclusions):**

A análise de custo-efectividade demonstrou que a anidulafungina é uma alternativa dominante comparativamente com a anfotericina B lipossómica, equivalente à caspofungina e, apresenta um bom rácio custo-efectividade em comparação com as restantes alternativas.